

L I B R O S

LA DESAPARICIÓN DE MAJORAMA
LEONARDO SCIASCIA
EDITORIAL JUVENTUD, BARCELONA, 1994

Una de las discusiones que más confronta a quienes nos dedicamos a la generación de conocimiento y que brota de manera recurrente en conversaciones formales e informales es la relativa a los efectos perniciosos de la ciencia y la actitud que los científicos y no científicos debemos asumir ante tales secuelas. La gama de respuestas no es tan amplia; se me ocurre adhesión al "conocimiento alternativo", denuncia combativa, activismo militante, resignación, pesimismo, distracción, quizá cínico menosprecio o examen de autociencia. La diversidad de actitudes, de última, termina por señalarnos que éste es un asunto de orden ético, cuya solución final vuelve a las profundidades íntimas de quien decide instalar el problema como duda crónica. Aceptar que ésta es una cuestión para la que la sociedad no puede dar una solución única, no significa eludir su tratamiento en voz alta. A este impulso respondió el relato de Leonardo Sciascia que apareció publicado en 1994 bajo el título *La desaparición de Majorama*. En esta novela, el escritor italiano se ocupa de la desconcertante desaparición del físico Ettore Majorama, en 1938. Ahí vuelve a tratar el tema de la relación entre los ocultos mecanismos del poder y la conciencia de cada uno, como bien apuntó Lea Ritter Santini.

La materia es puesta en escena en la obra porque se trata de encontrar las causas de la pérdida de uno de los miembros más brillantes y prometedores del mundo científico italiano y europeo en la década de los treinta que participaba con sus cálculos matemáticos, de las discusiones y avance de las investigaciones en el campo de la física nuclear.

El enigma, que no pudo resolver la policía italiana, fue apropiado por Leonardo Sciascia en un escrito que combina hechos acontecidos con ficción. Ahí sugiere que en determinadas circunstancias, en el caso creadas por el propio genio predictivo del investigador, podemos enfrentarnos a varias posibles salidas por las que se opta cuando reconocemos nuestra impotencia: la locura, el suicidio, el silencio o el retiro absoluto.



Estas puertas al misterioso desdibujamiento habían sido ya consideradas y se convirtieron en líneas de la pesquisa. No radica ahí la originalidad y belleza de la solución que nos plantea Sciascia, pues él pone en juego otros valores para descubrir los fundamentos de la decisión final: el aprecio a la vida y el afecto y admiración de sus amigos. "Con su inteligencia -diría Fermi- una vez hubiese decidido desaparecer o hacer desaparecer su cadáver, Majorama se habría salido con la suya sin lugar a dudas" Sciascia salva, ¿sin desearlo?, a su protagonista de la sanción o prejuicios colectivos y lo erige en héroe de la contracorriente que, para alcanzar esta estatura, tuvo que negarse, como vivo o como muerto, para ser otro. Decir más es pretender un disminuido resumen y castrar mi propia intención. La invitación a hacer esta lectura incluye por supuesto detenerse en el ensayo de Lea Ritter Santini, quien, en abierta defensa a la solución ficticia de Leonardo Sciascia, contesta a la crítica literaria y a la de algunos científicos, para poner al descubierto los nexos entre el escritor italiano con Pirandello. No por casualidad da a su reflexión el siguiente título: "Un desgarrón en el cielo de papel".

Alicia Tecuanhuey Sandoval

El origen de este libro estuvo en una broma. Desde hace años, estamos asombrados e inquietos por la evolución intelectual que han experimentado ciertos medios académicos norteamericanos. Al parecer, amplios sectores pertenecientes al ámbito de las humanidades y de las ciencias sociales han adoptado una filosofía que llamaremos -a falta de un término mejor- "posmodernismo", una corriente intelectual caracterizada por el rechazo más o menos explícito de la tradición racionalista de la Ilustración, por elaboraciones teóricas desconectadas de cualquier prueba empírica, y por un relativismo cognitivo y cultural que considera que la ciencia no es nada más que una "narración", un "mito" o una construcción social.

En respuesta a este fenómeno, uno de nosotros, concretamente Sokal, decidió emprender un experimento no ortodoxo (y, forzoso es admitirlo, no controlado). Consistía en presentar una parodia del tipo de trabajo que ha venido proliferando en los últimos años a una revista cultural norteamericana de moda, *Social Text*, para ver si aceptaban su publicación. El artículo, titulado "Transgredir las fronteras: hacia una hermenéutica transformadora de la gravedad cuántica", estaba plagado de absurdos, adolecía de una absoluta falta de lógica y, por si fuera poco, postulaba un relativismo cognitivo extremo: empezaba ridiculizando el "dogma", ya superado, según el cual "existe un mundo exterior, cuyas propiedades son independientes de cualquier ser humano individual e incluso de la humanidad en su conjunto", para proclamar de modo categorico que "la "realidad" física, al igual que la "realidad" social, es en el fondo una construcción lingüística y social". Acto seguido conclusión de que "la p de Euclides y la G de Newton, que antiguamente se creían constantes y universales, son ahora percibidas en su ineluctable historicidad".

Pese a todo, el artículo fue aceptado y publicado. Pero eso no fue lo peor, sino que además se insertó en un número especial de *Social Text* dedicado a rebatir las críticas vertidas por distinguidos científicos contra el posmodernismo y el constructivismo social. Difícilmente podrían encontrar los editores de *Social Text* una forma más radical de tirar piedras sobre su propio tejado.

Poco después, el mismo Sokal se encargó de desvelar la broma, suscitando un gran escándalo tanto en la prensa popular como en las publicaciones académicas. Han sido muchos los investigadores en el campo de las humanidades y las ciencias sociales que han escrito a Sokal, en tono a veces muy emotivo, para darle las gracias por su iniciativa y expresar también su rechazo de las tendencias posmodernas y relativistas que invaden sus respectivas disciplinas. Así, por ejemplo, un estudiante que se había pagado los estudios tenía la impresión de haber gastado el dinero en la compra de los hábitos de un emperador que, tal como sucedía en la fábula, estaba desnudo. Otro decía que tanto sus compañeros como él estaban encantados con la parodia, pero pedía que no se revelara su identidad porque, aunque le gustaría ayudar a cambiar su disciplina, no podría hacerlo hasta que no hubiese conseguido un empleo fijo.



Pero, ¿por qué tanto ruido? Pese al escándalo en la prensa, el mero hecho de que la parodia se publicase no demuestra gran cosa; como máximo, pone en evidencia los estándares intelectuales de una publicación de moda. Lo verdaderamente revelador era el *contenido* de la parodia. Si se analiza con mayor profundidad, se observa que construyó a partir de citas de eminentes intelectuales franceses y norteamericanos sobre las presuntas implicaciones filosóficas y sociales de las ciencias naturales y de las matemáticas; citas absurdas o carentes de sentido, pero que, no obstante, eran auténticas. En realidad, el artículo de Sokal no es más que una nargamasa --de "lógica" intencionadamente fantasmiosa- que "pega" unas citas con otras. Los autores en cuestión forman un verdadero panteón de la "teoría francesa" contemporánea: Gilles Deleuze, Jaques Derrida, Felix Guattari, Luce Irigaray, Jaques Lacan, Bruno Latour, Jean Francois Lyotard, Michel Serres y Paul Virilio.

Dado que las citas reproducidas en la parodia eran bastante cortas, Sokal reunió posteriormente una serie de textos más largos que permitían juzgar mejor el trato que los autores en cuestión daban a las ciencias, y luego distribuyó estos extractos entre sus colegas. La reacción fue una mezcla de hilaridad y consternación. Apenas podían creer que alguien -y mucho menos intelectuales de prestigio- pudiese escribir sandeces semejantes. Sin embargo, cuando lectores no científicos leían el material, pedían que se les explicase con lenguaje llano en qué radicaba exactamente lo absurdo de dichos textos. A raíz de esto, nosotros dos hemos colaborado en la realización de una serie de análisis y comentarios sobre los textos, cuyos resultados constituyen el presente libro.

(Extracto de la introducción al libro. Se han eliminado las notas.)

EL QUINTETO DE CAMBRIDGE
JOHN L. CASTI
 TAURUS, 1998.

Imagine una tormentosa noche de verano en la que el novelista, físico y asesor científico C.P. Snow invita a cuatro de las mentes más notables de la época a una suntuosa cena en sus habitaciones del Christ's College para discutir uno de los temas científicos más novedosos del momento: ¿Es posible construir una máquina que pueda reproducir los procesos cognitivos humanos? Los invitados de Snow son el físico cuántico Erwin Schrodinger, el filósofo Ludwig Wittgenstein, el genetista J.B.S. Haldane y el matemático Alan Turing. J.L. Casti recrea un momento único y emocionante en la historia de las ideas científicas y reconstruye lo que cada uno de estos grandes hombres podría haber dicho.

La discusión del quinteto anticipa todas las cuestiones básicas que se han planteado en torno a la inteligencia artificial durante los cincuenta años que han transcurrido desde entonces. ¿Puede una máquina pensar o simplemente procesar información? ¿Es el cerebro meramente una máquina procesadora de símbolos, como insinúa Turing? ¿Es posible que no exista, como propone Wittgenstein, pensamiento sin lenguaje, ni lenguaje sin la interacción de los seres humanos?

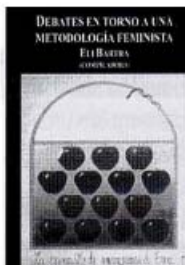
J.L. Casti creó una novela de ideas accesible que explore la naturaleza esencial de la mente y la máquina, combinando el debate filosófico y científico, los pormenores de una época y la viva representación de unos personajes extraordinarios.



DEBATES EN TORNO A UNA METODOLOGÍA FEMINISTA
ELI BARTRA (GOMPILADORA)
 UAM, 1999

No existe un consenso con respecto al vínculo entre investigación y feminismo, lo que tenemos es un debate sobre cuestiones metodológicas. Las preguntas que mueven esta discusión son: ¿existe un método de investigación propio y distinto de los demás para el feminismo?, ¿existen varios? ¿no existe ninguno?, ¿hay algo que se puede llamar técnicas de investigación feministas? El interés que traducen estos interrogantes es el de saber si desde el feminismo se hace investigación siguiendo los métodos "tradicionales" o se conoce de manera diferente. También hay detrás la preocupación por poner al descubierto el vínculo entre política y ciencia. ¿Se relacionan? ¿De qué manera? Con discrepancias acerca de lo que es feminista si el método, la investigación, las dos cosas o ninguna de las dos, las autoras bordan en torno a cuestiones metodológicas y se insertan directamente en un debate aún inacabado.

Se incluyen en este libro trabajos de Sandra Herding, Mary Goldsmith, Maria Mies, Teresita De Barbieri, Eli Bartra, Anna Fernández Poncela, Ana Lau y Ana Lidia García.



HISTORIA URBANA
 2º CONGRESO RNIU:
 INVESTIGACIÓN URBANA Y REGIONAL
 EDITORIAL DE LA RED NACIONAL DE INVESTIGACIÓN URBANA, 1999

Los procesos históricos que se estudian en este libro se desarrollan con relación a objetos disímiles que indudablemente inciden en la configuración de nuestras ciudades. Como afirma Miguel Angel Troitiño: "el pulso de la historia marca el ritmo vital de la ciudad y su paisaje refleja, por tanto, la tensión del cambio".

En muchos casos, los autores hacen énfasis en las tensiones de cambio a las que hace alusión Troitiño, y que son generadas, por ejemplo, por la visión que se tenía de las relaciones entre sexos opuestos, o bien, por la percepción de componentes del mobiliario urbano que históricamente han tenido una enorme significación cultural. Reflexiones sobre hechos pasados que, sin embargo, pareciera con frecuencia que nos hablaran de la actualidad. Se trata de análisis que se refieren a cuestiones que sucedieron hace varios siglos, pero que nos muestran una evolución social que pareciera haberse iniciado apenas ayer y, por tanto, que nos llaman a cuestionarnos sobre la manera en que nos relacionamos y la plausibilidad de mantener nuestra actual forma de organización social.

Esta es una de las mayores adquisiciones de esta reflexión en retrospectiva, cuya riqueza estriba no solo en la información que nos ofrece sino, básica y fundamentalmente, en la fuerza de las ideas que nos presentan y que nos permiten este maravilloso viaje por el que ha transitado nuestro tiempo vital.

