



UNA MIRADA A LOS PRODUCTOS SIMÉTRICOS

ARGUMENTOS, FORMALIZACIÓN Y LÓGICA INFORMAL

ACTITUD EN NIÑOS Y ADULTOS SOBRE ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN JUGUETES INFANTILES

AMIGOS, LA VIDA ES IRÓNICA

ARQUEOASTRONOMÍA Y LA TRAZA URBANA EN TEOTIHUACAN



SUSCRÍBETE

*Descuento a universitarios

Informes: Francisco de P. Castañeda 105, Col. Universidad. C.P. 50130. Toluca, Estado de México Tels. y fax: (722) 2 77 38 35 y 2 77 3836, ext. 106 y 105.

<http://ergosum.uaemex.mx> Correo electrónico: ciencia.ergosum@yahoo.com.mx

a sólo \$35
de venta en puestos y librería universitaria*



Carta a la REDACCIÓN

No me sorprende que el profesor Julio Muñoz haya renunciado, después de un año de silencio, a una discusión que no supo iniciar. Esto se debe no sólo a su desconocimiento de otras disciplinas sino a su falta de tacto para acercarse a ellas. La insolencia no es un buen camino para el entendimiento. El profesor Muñoz distorsionó algunas cosas que dije, se empeñó en no comprender otras e hilvanó una serie de autoafirmaciones que, supongo, lo habrán dejado satisfecho. En mi réplica a sus comentarios (*Elementos* 71) examiné uno a uno sus argumentos y le demuestro sus desatinos

y falsas apreciaciones. En aquella respuesta intenté centrar la discusión, dejando atrás sus diatribas y las mías, planteando el problema que, supuse, realmente nos interesaba: la distinta manera de concebir eso que llamamos realidad entre la moderna racionalidad occidental y la racionalidad de culturas tradicionales en las que se consumen sustancias psicoactivas o enteogénicas. No sé si lamentar su renuncia a discutir conmigo, —quizá no hubiéramos llegado muy lejos— ipero son tan pocas las oportunidades para cruzar ideas entre disciplinas tan absurdamente distantes como la antropología y la neurofisiología! En fin, que sirva al menos esta experiencia como ejemplo de cómo no se debe iniciar una discusión.

Julio Glockner